

Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2023. № 1. С. 101–107.  
Investigation of Crimes: problems and solution, 2023, no. 1, pp. 101–107.

УДК 343.14  
doi: 10.54217/2411-1627.2023.39.1.012

NIION: 2015-0064-01/23-100  
MOSURED: 77/27-009-2023-01-299

Научная специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки

## Исторически обусловленная трансформация понимания процесса доказывания

**Сергей Николаевич Хорыяков**

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,  
Москва, Россия, horser1@yandex.ru

**Аннотация.** В статье проанализированы основные этапы развития процесса доказывания в уголовном судопроизводстве в истории России. Показано, как смена формы уголовного судопроизводства (разыскное, обвинительное, инквизиционное, смешанное) влияла на основные взгляды на процесс доказывания, виды доказательств, способы и источники их собирания и т. д.

Автор отмечает необходимость при оценке доказательств сочетать мыслительную деятельность с практической составляющей. В работе отражены мнения российских учёных, приведены собственные выводы автора об исторических процессах трансформации понимания процесса доказывания в Российской Федерации, а также их причины.

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, доказывание, трансформация процесса доказывания

**Для цитирования:** Хорыяков С.Н. Исторически обусловленная трансформация понимания процесса доказывания // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2023. № 1. С. 101–107.  
doi: 10.54217/2411-1627.2023.39.1.012.

## Historically determined transformation of the understanding of the proof process

**Sergey N. Khoryakov**

Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,  
Moscow, Russia, horser1@yandex.ru

**Abstract.** The article analyzes the main stages in the development of the process of proof in criminal proceedings in the history of Russia. It is shown how the change in the form of criminal proceedings (detective, accusatory, inquisitorial, mixed) influenced the main views on the process of proof, types of evidence, methods and sources of their collection, etc.

The author notes the need to combine mental activity with a practical component when assessing evidence. The paper reflects the opinions of Russian scientists, presents the author's own conclusions about the historical processes of transformation of the understanding of the process of proof in the Russian Federation, as well as their reasons.

**Keywords:** criminal proceedings, proof, transformation of the proof process

**For citation:** Khoryakov, S.N. (2023) Historically determined transformation of the understanding of the proof process. *Investigation of Crimes: problems and solution*, no. 1, pp. 101 – 107. (In Russ.). doi: 10.54217/2411-1627.2023.39.1.012.

**М**етодологической основой уголовно-процессуального доказывания являются общезвестные гносеологические приемы и способы познания человеком окружающего мира, интерпретированные под нужды процесса собирания, проверки и оценки доказательств. Процесс доказывания основан на

общих аспектах науки гносеологии — принципах отражения и развития. Первый из них заключается в том, что преступление всегда оставляет материальные и (или) идеальные следы. Эти сведения в процессе их обнаружения запечатываются соответствующими субъектами доказывания, а затем фиксируются в материалах уголовного дела. Принцип развития основан на возмож-

© Хорыяков С.Н., 2023